



Warszawa, 29 sierpnia 2003 r.

**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

OPG/26A/4017/W/2/2003/AS

DECYZJA

Na podstawie art. 41 ust. 1, art. 32 ust. 1 pkt 4, art. 33 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. Nr 54, poz. 348 i Nr 158, poz. 1042; z 1998 r. Nr 94, poz. 594, Nr 106, poz. 668 i Nr 162, poz. 1126 oraz z 1999 r. Nr 88, poz. 980, Nr 91, poz. 1042 i Nr 110, poz. 1255, z 2000 r. Nr 43, poz. 489, Nr 48, poz. 555 i Nr 103, poz. 1099, z 2001 r. Nr 154, poz. 1800 i 1802, z 2002 r. Nr 74, poz. 676 Nr 113, poz. 984, Nr 129, poz. 1102 i Nr 135, poz. 1144 oraz z 2003 r. Nr 50, poz. 424 i Nr 80, poz. 718) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 oraz z 2001 r. Nr 67, poz. Nr 49, poz. 509 oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387) w związku z art. 30 ustawy – Prawo energetyczne,

po rozpatrzeniu

wniosku złożonego przez ANCO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Odolanowie, posiadającą statystyczny numer identyfikacyjny REGON: 250429465

postanawiam

z m i e n i ć rozstrzygnięcie mojej decyzji z dnia 14 lipca 1999 r. Nr OPG/26/4017/U/1/2/99/PK w sprawie udzielenia z urzędu, przedsiębiorcy ANCO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Odolanowie, koncesji na obrót paliwami gazowymi na okres do 15 lipca 2009 r.

w następujący sposób:

na stronie 2 decyzji punktowi 1 „Przedmiot i zakres działalności” nadają nowe brzmienie:

*„Przedmiot działalności objętej niniejszą koncesją stanowi wykonywana przez Koncesjonariusza zawodowo, we własnym imieniu, w sposób zorganizowany i ciągły zarobkowa działalność gospodarcza polegająca na **obrocie gazem ziemnym** na potrzeby odbiorców zlokalizowanych na terenie gmin: Jarocin, Przygodzice, Witaszyce, Sośnie Ostrowskie, Kotlin, Żerków oraz Nowe Miasto.”*

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 14 lipca 1999 r. Nr OPG/26/4017/U/1/2/99/PK, udzieliłem przedsiębiorcy ANCO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, koncesji na obrót paliwami gazowymi na okres do 15 lipca 2009 r., na terenie gmin: Jarocin, Przygodzice, Witaszyce, Sośnie Ostrowskie, Kotlin i Żerków.

Następnie, w dniu 9 października 2002 r. wpłynął wniosek przedsiębiorcy ANCO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Odolanowie, uzupełniony następnie pismami z dnia 25 października 2002 r., 18 listopada 2002 r., 1 lipca 2003 r. oraz 30 lipca 2003 r. w sprawie rozszerzenia zakresu udzielonej spółce koncesji o możliwość prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na obrocie paliwami gazowymi na terenie gminy Nowe Miasto.

Powyższe pismo Strony zostało uznane za wniosek o zmianę decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 14 lipca 1999 r. Nr OPG/26/4017/U/1/2/99/PK, na

podstawie art. 41 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Zgodnie z tym przepisem, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może zmienić warunki wydanej koncesji z urzędu lub na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego.

Po analizie powyższego pisma oraz dokumentów nadesłanych przez stronę w toku postępowania administracyjnego, z których wynika, iż Koncesjonariusz dysponuje środkami finansowymi w wielkości gwarantującej prawidłowe wykonywanie działalności koncesjonowanej, zrealizował inwestycję polegającą na budowie gazociągu na terenie gminy Nowe Miasto, a zatem posiada możliwości techniczne niezbędne do prawidłowego wykonywania działalności oraz zatrudnia osoby o właściwych kwalifikacjach zawodowych, postanowiłem przychylić się do wniosku Koncesjonariusza dotyczącego rozszerzenia zakresu udzielonej spółce koncesji na obrót paliwami gazowymi Nr OPG/26/4017/U/1/2/99/PK.

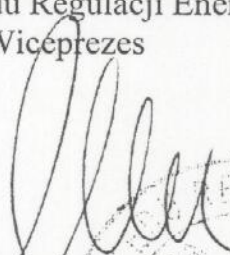
Mając powyższe na uwadze orzekam jak w sentencji.

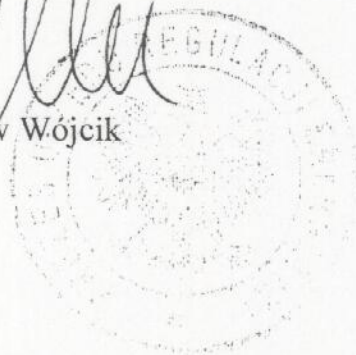
POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. - Prawo energetyczne, w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, określenie wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie,

wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
Wiceprezes


Wiesław Wójcik



Otrzymują:

1. ANCO Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 4
63-430 Odolanów
2. Dyrektor Urzędu Statystycznego w Poznaniu