

**RAPORT NR 1/2024**  
**Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH PROJEKTU**  
**NOWEJ INSTRUKCJI RUCHU I EKSPLOATACJI SIECI**  
**DYSTRYBUCYJNEJ (IRiESD)**

Jarocin, 22 maja 2024 r.

**1. Działania podjęte przez ANCO Sp. z o.o. (OSD) przy konsultacjach społecznych dotyczących projektu IRiESD.**

**18.04.2024 r.**

Opublikowanie na stronie internetowej OSD komunikatu dotyczącego rozpoczęcia procesu konsultacji społecznych w sprawie projektu IRiESD.

**18.04.2024 r. – 18.05.2024 r.**

Proces konsultacji społecznych projektu IRiESD z Użytkownikami Systemu Gazowego.

**19.05.2024 r. – 22.05.2024 r.**

Analiza uwag zgłoszonych przez Użytkowników Systemu Gazowego do projektu IRiESD.

Opracowanie Informacji o zgłoszonych przez Użytkowników Systemu Gazowego uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia.

Opracowanie ostatecznej wersji projektu IRiESD celem wprowadzenia jej w życie.

**2. Lista Użytkowników Systemu Gazowego, którzy zgłosili uwagi w procesie konsultacji społecznych do projektu IRiESD.**

1) PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o. – uwagi zgłoszone w dniu 16 maja 2024 r.

**3. Zestawienie uwag do projektu IRiESD zgłoszonych przez Użytkowników Systemu Gazowego.**

Zestawienie uwag zawarte zostało w Załączniku nr 1 dołączonym do niniejszego Raportu.

**4. Specyfikacja zmian w projekcie IRiESD po uwzględnieniu uwag Użytkowników Systemu Gazowego.**

Specyfikacja zmian zawarta została w Załączniku nr 1 dołączonym do niniejszego Raportu.

Piotr Strańczyk


Magdalena Talarczyk-Górna

.....  
Prezes Zarządu

.....  
Członek Zarządu

**Załączniki:**

Załącznik nr 1 – Formularz zgłaszania uwag do projektu IRiESD Anco sp. z o.o.

	Raport z konsultacji społecznych IRiESD	Strona   2
---	---	------------

FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG DO PROJEKTU INSTRUKCJI RUCHU I EKSPLOATACJI SIECI DYSTRYBUCYJNEJ ANCO SP. Z O.O.			ODNIENIE SIĘ DO UWAG PRZEZ OSD
<b>DANE PODMIOTU ZGŁASZAJĄCEGO UWAGI:</b>			
Nazwa i adres podmiotu: PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.			
Adres korespondencyjny: ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa			
Dane osoby do kontaktu ws. uwag: Mariusz Staniak - mariusz.staniak@pgnig.pl			
lp.		treść uwagi	propozycja zmiany
1			
2			
<b>UWAGI SZCZEGÓLNE</b>			
lp.	numer pkt IRIEDS, którego zmiana dotyczy	treść uwagi	propozycja zmiany
1	12.11.11.	<p><b>Wnosimy o modyfikację postanowień pkt 12.11.1.11 oraz uzupełnienie o sformułowanie:</b> "[...] o ile Odbiorca przekazuje ZUD takie dane."</p> <p>Należenie na ZUD-a obowiązków OSD w zakresie opracowywania planów ograniczeń w zakresie wskazanym w OWU jest niezusadzione przepisami ustawy o zapasach i rozporządzenia ws ograniczeń. W naszej ocenie pod pojęciem "niezbędne do opracowania planu ograniczeń" może mieścić się szeroki zakres danych, których pozyskanie może być niemożliwe ze względu na brak podstawy do ich pozyskania przez ZUD. Ponadto określenie przez ZUD, a nie przez OSD to czy Odbiorca ma status odbiorcy chronionego lub też nie (w myśli zapisów Rozporządzenia ws ograniczeń) jest działaniem w żaden sposób nieuprawnionym.</p> <p>Rozporządzenie z dnia 17.02.2021 w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego w sposób jednoznaczny określa, iż po stronie OSD spoczywa opracowanie Planu ograniczeń na podstawie danych własnych i informacji przekazanych przez odbiorców, w związku z czym wnioskujemy ponownie o modyfikację zapisów.</p>	<p>"12.11.11. współdziałanie z OSD w ramach opracowania Planu ograniczeń OSD oraz przekazywanie OSD informacji oraz danych niezbędnych do opracowania takiego planu, w tym w szczególności informacji o rodzaju działalności wykonywanej przez Odbiorców (o ile Odbiorca przekazuje ZUD takie dane), informacji o wyłączeniach odbiorczych, informacji o odbiorcy, szczegółowa określonych w Załączniku nr 1 do PZD."</p>
2	14.8.1.	<p>Poniższy zapis kolorem czerwonym w całości usunąć - naszym zdaniem jest nieuzasadnione.</p> <p>"[...] Jeżeli wstrzymanie dostarczenia paliwa gazowego może skutkować powstaniem zagrożenia dla życia, zdrowia, środowiska lub uszkodzeniem bądź zniszczeniem obiektów technologicznych Odbiorcy ZUD, ZUD wraz z wystawionym poleceniem wstrzymania dostarczenia Paliwa gazowego jest zobowiązany do wskazania terminu, w którym możliwe będzie bezpieczne wstrzymanie dostarczenia Paliwa gazowego do tego Odbiorcy"</p>	<p>OSD nie może obciążać ZUD obowiązkiem wskazania terminu, w którym możliwe będzie bezpieczne wstrzymanie dostarczenia paliwa gazowego, gdyż taki obowiązek nie wynika z przepisów Prawa energetycznego.</p>
3	14.8.6.3.	<p>Proponujemy poniższe zdanie w całości usunąć:</p> <p>"[...] W takim przypadku przed złożeniem kolejnego polecenia wstrzymania dostarczenia Paliwa gazowego ZUD zobowiązany jest do zapewnienia, że Odbiorca będzie realizował obowiązek określony w pkt 10.1.3.3"</p>	<p>Obowiązek zagwarantowania czegośkolwiek przez ZUD w imieniu Odbiorcy, przy jednoczesnym zupełnym braku wpływu ZUD na zachowania Odbiorcy jest całkowicie nieuprawnione. Skoro obowiązek nałożony na Odbiorcę (dotyczący udostępnienia i wydania gazomierza) wskazywał został wprost w pkt 10.1.3 IRIEDS, do którego dokumentu jest także odwołanie w Umowie kompleksowej (DWU), trudno wymagać od ZUD, aby składał dodatkowe oświadczenie w tym zakresie, w szczególności, że oświadczenie takie musiałoby być złożone w imieniu Odbiorcy - do czego ZUD nie ma wystarczającej wiedzy ani upoważnienia Odbiorcy. Resumując: ZUD nie może zapewnić, że Odbiorca umożliwi edmontowanie zaінstalowanego Układu pomiarowego, a także jego wydanie przedstawicielom OSD.</p>
4	14.8.7.	<p>W punkcie 14.8.7 jest zapis o możliwości wycofania przez ZUD wniosku PZD wstrzymania dostawy gazu do momentu srealizowania przez OSD polecenia wstrzymania (...) ZUD może takie polecenie odwołać w trybie określonym w Umowie dystrybucyjnej lub porozumieniu zawartym pomiędzy OSD a ZUD, z zastrzeżeniem, że odwołanie PZD może okazać się niemożliwe z przyczyn organizacyjnych, w tym, w przypadku, gdy OSD rozpocznie działania zmierzające do realizacji polecenia wstrzymania.</p> <p>Proponowane brzmienie: "Polecenie wstrzymania dostarczenia paliwa gazowego może zostać odwołane przez ZUD przed jego realizacją przez OSD, najpóźniej do dnia faktycznej realizacji polecenia wstrzymania dostarczenia Paliwa gazowego"</p>	<p>Naszym zdaniem zapis jest nieprecyzyjny, dlatego też proponujemy jego doprecyzowanie tak, aby była możliwość odwołania PZD na wstrzymanie dostawy gazu na każdym etapie. Przy aktualnym zapisie może dojść do takiej sytuacji, w której do wstrzymania jeszcze nie doszło, a ZUD nie będzie mógł takiego PZD odwołać.</p>
5	21.3.3.	Propozycja zmiany zapisu	"21.3.3. niezwłoczne przekazywanie danych odczytowych ZUD, nie później niż w terminie 5 Dni roboczych, licząc od dnia następnego po wykonanym odczycie"
6	21.3.5.	Propozycja dodania zapisu	"21.3.5. oszacowania objętości pobranego Paliwa gazowego w przypadku uszkodzenia Układów pomiarowych w Punkcie wyjścia, w terminie 7 Dni roboczych od dnia stwierdzenia przez OSD uszkodzenia,"
7	21.4.	Propozycja dodania zapisu	"21.4. Dla Punktów wyjścia typu WR wyposażonych w System telemetryczny, OSD wykonuje jeden odczyt na ostatni dzień Okresu rozliczeniowego i przekazuje go niezwłocznie po zakończeniu Miesiąca gazowego, jednak nie później niż w ciągu 3 pierwszych Dni roboczych miesiąca następnego."
8	21.8.9.	Brak zapisu - propozycja wprowadzenia do IRIEDS	"21.8.9 stany wskaźnik Układu pomiarowego na początku i na końcu Okresu rozliczeniowego w jednostkach objętości [m3] dla punktów wyjścia typu WR wyposażonych w Układ pomiarowy bez korekty objętości, o ile istnieją możliwości techniczne ich pozyskania, z wyłączeniem Układów pomiarowych wielopunktowych składających się z więcej niż jednego urządzenia pomiarowego."
9	21.8.10.	Brak zapisu - propozycja wprowadzenia do IRIEDS	"21.8.10 stany wskaźnik Układu pomiarowego na początku i na końcu Okresu rozliczeniowego w jednostkach objętości [m3] dla punktów wyjścia typu WR wyposażonych w Układ pomiarowy z korekty objętości, o ile istnieją możliwości ich wyliczenia."
10	25.1.1	<p>Zwracamy uwagę, iż Państwa zapisy dotyczące nominacji mocno naruszają ogólne praktyki na rynku. Ostatnie stanowisko URE w odniesieniu do proponowanych zmian realizacji opłat ZUD w sytuacji, w której brak jest dostępu do danych pomiarowych utrzymać dotychczasowy porządek praktyk wyłączenia z opłat tych dni w których występuje brak pomiarów. Państwo z jednej strony nie udostępniają pomiarów w trybie ciągłym i dodatkowo obciążają ZUD do zgłaszania nominacji na punkty WS dla których rozliczenie opiera się na danych szacowanych.</p> <p>Stanowisko URE do proponowanych zmian karta aktualizacji 1/2023 do IRIEDS PSE:</p> <p>"Opłata za niedostarczenie zawiadomienia nominacji z założenia miała stanowić opłatę motywującą ZUD do dokładnych nominacji. We wskazanych w punktach 25.5.3 przypadkach nie ma wystarczającego powodu aby karać ZUD za niezgodność nominacji i w konsekwencji obciążać również odbiorców dodatkowymi kosztami, szczególnie w sytuacji, gdy brak jest dostępu do danych, z których ZUD mógłby skorzystać i nie jest to również sytuacja przez ZUD zawniona. Taka opłata byłaby nieadekwatna do celu dla którego powstała i mogłaby pogorszyć równowagę pomiędzy stronami. W konsekwencji mogłaby demotywować OSD w dążeniu do zapewnienia poprawności przekazywanych danych."</p> <p>Zakładamy, że Państwo zgłaszając prognozy transportowe posiadacie bieżący dostęp do danych pomiarowych w oparciu o który przekazyujecie prognozy, natomiast w odniesieniu do ZUD taki dostęp przez Państwo nie jest realizowany. Dodatkowo prosimy o przekazanie uzasadnienia, dlaczego Operator skonstruował formułę stanowiącą dla niego część przychodową w oparciu o dane nierzetliwe. Przypominamy, iż naliczenie opłaty za nieznominiowanie wylicza się w granulacji dobowej, co budzi zastrzeżenia w odniesieniu do punktów WS i danych szacowanych dla tych punktów. Wnosilibyśmy, aby proces nominowania obejmował wyłącznie punkty opomiarowane w granulacji przyjętej do wyliczenia opłaty, a Operator zobowiązał się do udostępniania ZUD bieżących danych pomiarowych. W efekcie nie powinny być objęte obowiązkiem nominacyjnym punkty typu WS i punkty Wejścia.</p>	<p>"25.1.1. W celu świadczenia usługi Dystrybucji ZUD składa do OSD Nominacje dotyczące Punktu wyjścia typu WR."</p>
<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Opracowanie planu wprowadzenia ograniczeń wymaga przekazania do OSD szczegółowych informacji umożliwiających kwalifikację czy dany odbiorca jest odbiorcą chronionym zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17.02.2021 r. w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego oraz jaki jest zakres ochrony odbiorcy przed ograniczeniami. Z uwagi na fakt, że OSD nie jest stroną umów zawieranych z odbiorcami końcowymi, nie dysponuje danymi dotyczącymi rodzaju działalności wykonywanej przez tych odbiorców lub innymi danymi pozwalającymi na ustalenie wpływu ww. przepisów na dane odbiorcy. Procedura określona w projekcie IRIEDS określa zasady przekazywania danych dot. odbiorcy chronionego bezpośrednio przez ZUD. ZUD zobowiązany jest do ściśle współpracujący z OSD w zakresie tworzenia planów ograniczeń, w tym do przekazywania niezbędnych informacji o odbiorcach. W świetle powyższego, ZUD powinien od odbiorców uzyskiwać powyższe dane odnośnie kwalifikacji odbiorcy chronionego oraz przekazywać je do OSD, w oparciu o oświadczenie uzyskane przez ZUDa. Wbrew stanowisku określonym w uwagach, w załączniku do PZD OSD, ZUD nie przekazuje informacji o ilościach paliwa gazowego dla danego odbiorcy w poszczególnych stopniach ograniczeń, lecz wyłącznie informacje pozwalające na ustalenie czy dany odbiorca podlega ograniczeniom zgodnie z ww. przepisami prawa.</p>			
<p><b>Uwaga została uwzględniona</b> przez OSD w toku konsultacji trwających w okresie 24.02.2023-24.03.2023 r., dotyczących wcześniejszego projektu IRIEDS.</p>			
<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W przypadku umów kompleksowych, OSD nie ma bezpośredniej relacji z odbiorcą. Usługę dystrybucji gazu do punktu wyjścia zleca ZUD i to po jego stronie jest ułożenie relacji kontraktowej z odbiorcą dysponującym tym punktem.</p>			
<p>Analogiczne postanowienie znajduje się w zweryfikowanej przez URE IRIEDS OSW.</p>			
<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Odwołanie wstrzymania dostaw, w przypadku gdy OSD rozpoczął już działania mające na celu jego wykonanie może być niewykonalne.</p>			
<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Nie widzimy uzasadnienia do skrócenia czasu przekazywania danych odczytowych.</p>			
<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Nie widzimy uzasadnienia do wprowadzenia zaproponowanej zmiany.</p>			
<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Nie widzimy uzasadnienia do wprowadzenia zaproponowanej zmiany. Przedmiotowa materia uregulowana jest w taryfie I IRIEDS.</p>			
<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W ocenie OSD przekazywanie wartości pomiarowych bez korekty nie jest konieczne ponieważ rozliczenia dokonywane są po korekcie objętości.</p>			
<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Stany wskaźnik układów pomiarowo-rozliczeniowych z korekty są każdorazowo wyszczególniane na Fakturach VAT.</p>			
<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> OSD jest zobowiązany do składania do OSW prognoz transportowych uwzględniających ilości ZUD (także obejmujące punkty WS). Z uwagi na niewielką skalę systemu dystrybucyjnego OSD, nawet niewielkie odchylenia od prognozowanych dostaw narazają OSD na dodatkowe koszty wobec OSW, a także utrudniają zarządzanie systemem.</p>			

11	25.1.13	Zwracamy na uwagę na zbyt restrykcyjne zapisy wyliczania opłat z tytułu nieznominiowania. Większość operatorów na rynku stosuje próg błędów na poziomie 15% (dodatkowo udogodniając dane pomiarowe). Państwo wprowadziło próg 5% co jest wyższe trudne do osiągnięcia, a uwzględniając brak dostępu do danych pomiarowych wręcz nieosiągalne - bezpośrednio przekładając się na koszty po stronie ZUD nie dając szans na rzetelne przygotowanie prognozy na potrzeby nominacji. W sytuacji braku udostępnienia danych pomiarowych - co ma miejsce w Państwa przypadku ten próg winien zostać znacznie powiększony. Dodatkowo warto zwrócić również uwagę, iż w Państwa przypadku występuje obowiązek zgłaszania prognoz transportowych przy uwzględnieniu 10% prógu błędów natomiast ZUD'om na Państwa sieć wprowadzacie 5% próg błędów. Prosimy o jasne stanowisko i wyjaśnienie stosowania powyższych praktyk, które w naszej ocenie mogą stanowić nieuzasadniony przychód dla Państwa. <b>Dodatkowo wnioskujemy o zmianę zapisów i wprowadzenie 15% odchylenia od nominacji.</b>	"25.1.13. W przypadku, gdy różnica, o której mowa w pkt 25.1.12, wyniesie więcej niż 15% dobowej ilości Paliwa gazowego określonej w zatwierdzonej Nominacji, OSD naliczy ZUD opłaty zgodnie z postanowieniami pkt 27.5.1."	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W przypadku małych systemów dystrybucyjnych takich jak OSD, odchylenia od nominacji są zjawiskiem szczególnie niekorzystnym, zakłócającymi planowanie prawidłowej pracy systemu.
12	26.3.5 (nowy punkt)	Prosimy o wskazanie sposobu przekazywania danych rozliczeniowych w zakresie Procedury Wyrównania	Proponujemy wprowadzenie zapisu: "26.3.5 Podstawą rozliczeń jest HRW. Rozliczenia wykonywane są do 25 dnia miesiąca po zakończeniu Okresu Wyrównania."	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Rozliczenia odnoszące się do przypadków określonych w pkt 26.3.3.3. oraz 26.3.4.2. wykonywane będą w terminie do 25 dnia po zakończeniu Okresu Wyrównania.
13	27.5.1	Ponownie zwracamy uwagę na restrykcyjne zapisy naliczania opłat za nieznominiowanie. Większość operatorów stosuje 1% wartości CRG natomiast w Państwa przypadku ten współczynnik wynosi 2%. W efekcie naliczają Państwo dwukrotnie wyższe opłaty w stosunku do ogólnie przyjętych praktyk na rynku. Prosimy o stanowisko i uzasadnienie wdrażanych zapisów. Prosimy również o informację jakie działania zostały przez Państwo zrealizowane, aby ograniczyć wpływ niekorzystnego zjawiska zakłócającego planowanie - prawidłowej pracy systemu spowodowanego odchyleniem nominacji, o którym Państwo wspominali w ramach poprzednich konsultacji i czy analizowali Państwo również konieczność utrzymania tak rygorystycznych kryteriów naliczania opłat za nieznominiowanie (opłaty dwukrotnie wyższe w stosunku do powszechnych praktyk na rynku i 10% obniżony poziom progu błędów). Dodatkowo pragniemy dopytać kiedy otrzymamy od Państwa dostęp do bieżących danych telemetrycznych w celu poprawy jakości nominacji i wyeliminowanie niekorzystnego zjawiska dla Państwa w zakresie planowania pracy sieci? <b>Wnioskujemy o zmianę zapisów. Proponujemy obniżyć próg do ogólnie przyjętego poziomu na rynku czyli 1% (tj. 0,01) CRG. Zaproponowany zapis (wzór) uwzględnić zmiany w pkt 25.1.13 dotyczące progu błędów procentowego z 5% na 15%.</b>	ONWW = (PNWW – 15%) * NZ * 0,01 * CRG	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W przypadku małych systemów dystrybucyjnych takich jak OSD, odchylenia od nominacji są zjawiskiem szczególnie niekorzystnym, zakłócającymi planowanie prawidłowej pracy systemu.
14	27.5.2	uwaga jak wyżej	ONWW = IG * 0,01 * CRG	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W przypadku małych systemów dystrybucyjnych takich jak OSD, odchylenia od nominacji są zjawiskiem szczególnie niekorzystnym, zakłócającymi planowanie prawidłowej pracy systemu.
15	27.5.3	Zapisy punktu 27.5.3 nie precyzują dokładnie przyczyn zależnych od OSD, a do takich przyczyn naszym zdaniem należy zaliczyć brak dostępu do danych pomiarowych dla każdego z punktu Wyjścia objętego obowiązkiem nominacji. Kwestię kluczową stanowi brak dostępu do danych rzeczywistych w ujęciu dobowym, a granulacja ta (tzn. dobową) zostaje przyjęta do wyliczenia opłaty z tytułu nieznominiowania. Dodatkowo zgodnie z Państwa stanowiskiem cyt.: "Wyliczenie ma charakter otwarty przyczyn zależnych OSD. Nie jest to zatem katalog zamknięty." <b>Należy domniemywać, że brak przekazania dobowych alokacji operacyjnych dla punktów Wyjścia jest przesłanką na podstawie której nie powinni Państwo pobierać opłat za niedotrzymanie nominacji - w związku z czym wnosimy o natychmiastowe zaprzestanie naliczania opłat z tytułu nieznominiowania do momentu rozpoczęcia przez Państwo udostępniania danych. Ponownie wnioskujemy o dopisanie zmiany w związku z faktem, aby w przyszłości nie dochodziło do różnic zdań w ramach innych powodów dla których opłaty nie powinny być pobierane - jeżeli przyczyny zależne od OSD wynikają z katalogu otwartego.</b>	"27.5.3 OSD nie pobiera opłat za niedotrzymanie zatwierdzonych Nominacji w Punktach wyjścia, jeżeli niedotrzymanie zatwierdzonej Nominacji nastąpiło z przyczyn zależnych od OSD, w tym z powodu Awarii w Systemie dystrybucyjnym OSD w tym braku przekazania dobowych alokacji operacyjnych dla każdego z punktu Wyjścia objętego obowiązkiem nominacji."	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Wyliczenie ma charakter otwarty przyczyn zależnych OSD. Nie jest to zatem katalog zamknięty
16	27.5.4. (nowy punkt)	Wnioskujemy o uregulowanie w Państwa IRIESD kwestii zmiany opłat za nieznominiowanie w przypadku analogicznej zmiany u Operatora do którego zgłaszają Państwo prognozy transportowe. W przeciwnym wypadku w sytuacji obniżenia kosztów otrzymują Państwa nieuzasadniony przychód z tego tytułu. W sytuacji w której ponoszą Państwo mniejszą opłatę za nietrafność prognozy transportowej, którą składają Państwo z wykorzystaniem przekazywanych przez nas nominacji to winni Państwo stosownie obniżyć opłatę ZUD z tyt. nieznominiowania. Ten zapis zabezpiecza również Państwa w sytuacji, w której ewentualne opłaty po stronie prognozy transportowej wzrosną.	"27.5.4. W przypadku gdy OSW obniży wysokość opłaty za nietrafność prognozy transportowej, OSD obniży analogicznie wysokość opłaty, o której mowa w pkt. 27.5.1. - 27.5.2."	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W przypadku gdy OSW obniży stawki opłat, OSD bez zbędnej zwłoki przeprowadza stosowną kalkulację, celem dokonania zmian w IRIESD i dostosowania wysokości opłaty.